

УДК 316.453:37.068

Л. В. Мишин

Уральский федеральный университет  
имени первого Президента  
России Б. Н. Ельцина,  
г. Екатеринбург, Россия

L. V. Mishin

Ural Federal University named after  
first President of Russia B. N. Yeltsin,  
Ekaterinburg, Russia

## УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТЬЮ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМАТИКИ

В статье рассматривается степень разработанности тематики управления социальной активностью студенческой молодежи. В качестве основных компонентов социальной активности рассматриваются гражданская и профессиональная культура студентов. Обращается внимание на ресурсность молодежи как социальной группы. Обозначены группы вопросов (жизненная позиция, социальные, психологические факторы и др.), исследуемых в современной социологической литературе. Показаны целевые ориентиры процесса управления социальной активностью.

Ключевые слова: управление социальной активностью, студенческая молодежь, жизненная позиция, гражданская культура, профессиональная культура.

## MANAGEMENT OF SOCIAL ACTIVITY OF STUDENTS: MAINSTREAMING

The article discusses the degree of development of the topics of managing social activity of student youth. The main components of social activity are considered the civic and professional culture of students. Attention is drawn to the resourcefulness of youth as a social group. Groups of questions (life position, social, psychological factors, etc.) that are studied in modern sociological literature are indicated. Target guidelines of the process of managing social activity are shown.

Key words: management of social activity, student youth, life position, civic culture, professional culture.

Современная научная литература говорит нам о том, что мир перешел от модели патерналистского типа к новой политике рыночного государства [1, с. 150]. Следовательно, произошла переориентация с адаптационной и социально-опекающей модели молодежной политики на модель, которая содействует и поддерживает всестороннее

развитие личности. Как следствие, наиболее приоритетными направлениями в молодежной политике, которым уделяют особое внимание, становятся развитие, поддержка активности молодежи, развитие деятельности общественных объединений и организаций, воспитание гражданской ответственности, возвращение грамотных, конкурентных на рынке труда специалистов.

Гражданская ответственность, инициативность, культура, вовлеченность в общественно-политические процессы, стремление быть общественно активным — краеугольные понятия, отражающие сущность социальной активности молодежи. Социальная активность — многоаспектная категория, которая раскрывает вариации взаимодействия молодой личности с социумом. Активность крайне сложна и противоречива. Период от включения до активной практической деятельности может стать очень продолжительным или наоборот крайне быстрым. Индивид также может по-разному проявлять свою активность, ее может быть в избытке или же наоборот. Характер высокой амплитуды свойственен молодежи в силу возрастных особенностей, которые обуславливают непостоянность мыслей и действий [2].

Социальная активность не проявляется самопроизвольно: личность как субъект деятельности интегрирует внутренние и внешние условия деятельности, следовательно, обеспечивается саморегуляция деятельности в зависимости от мотивов, ценностных ориентаций или интересов индивида, происходит интериоризация личности. Социальная активность может быть реализована в различных социальных практиках, в зависимости от персональных предпочтений. Во все времена наиболее целеустремленной, креативной, инновационной, имеющей большее количество различного типа ресурсов, была молодежь. В большей степени активностью отличалась группа студенческой молодежи. Молодежь — главный ресурс будущего, поэтому крайне важно уметь управлять, формировать, развивать ее социальную активность.

Актуальность данной темы также обусловлена тем, что студенческая молодежь, обладая различными видами ресурсов, в силу недостатка опыта и знаний не имеет возможности реализовать свой потенциал. Для его наиболее полного раскрытия молодежи необходима поддержка со стороны старших коллег особенно в вопросах профессионального становления и дальнейшего трудоустройства. В этой связи возникает необходимость научной проработки вопроса управления социальной

активности студенческой молодежи: направлений, форм, видов, технологий, типологий, уровней, оценки эффективности. Научный анализ позволит определить текущее состояние управления социальной активностью и покажет слабые стороны действующих моделей.

Исследованию социальной активности личности, форм ее проявления, условий реализации, технологий управления посвящены работы российских и зарубежных ученых. В научных трудах рассматриваются следующие аспекты:

- *формирование активной жизненной позиции индивида в обществе* (О. А. Антонова, О. Г. Денисова, О. Н. Пивоварова и др.);
- *анализ влияния социальных факторов на уровень активности человека* (Т. Е. Бейдина, Л. Г. Гуслякова, П. Бурдые, М. Вебер, Э. Гидденс, П. К. Гречко, Г. А. Гриценко, Г. Маркузе, И. В. Мерзлякова, К. Манхейм, А. И. Суббето, Т. П. Юдина и др.);
- *рассмотрение психических процессов как основы активности личности* (Л. С. Выготский, Г. Тард, Г. М. Андреева, Р. Вудвортс, М. С. Каган, Г. Кзрр, Л. Леви-Брюль и др.).

Следует выделить исследования, в которых отражены различные аспекты изучения проблем молодежи в современном обществе:

- *изучение студенческой молодежи как особой социальной группы* (Ю. С. Кулинцева, Е. М. Харланова, И. В. Чекалева, Л. Ф. Шаламова, Е. В. Щепкина и др.);
- *анализ современных молодежных проблем* (А. В. Шемелин, Т. Н. Бояк, Ю. А. Зубок, И. М. Ильинский, В. Т. Лисовский, В. А. Луков, А. Н. Мацуев, В. В. Нехаев, Е. Г. Слуцкий, В. И. Чупров, А. В. Шемелин и др.);
- *исследование видов, форм социальной активности студенческой молодежи* (Н. Ф. Басов, З. А. Демченко, В. И. Курбатов, В. А. Луков, О. В. Ощекина, В. Пугачева, Н. Ю. Слабжанин, С. И. Тетерский, Е. И. Холостова, И. И. Шульга и др.);
- *анализ мотивационного воздействия на молодежь с целью повышения ее активности* (М. А. Гончар, Д. Макгрегор, Р. Моран, М. Фоллет, Ф. Харрис, Е. В. Цикалюк и др.);
- *исследование индикаторов оценки социальной активности студентов* (С. И. Барзилов, О. Л. Барская, С. И. Григорьев, Л. Г. Гуслякова, А. В. Жаворонков, И. В. Мерзлякова, А. М. Нагимова, О. Ю. Нисман, Г. И. Осадчая, А. В. Растов, Е. М. Харланова, Г. С. Широкалова, Е. А. Якуба и др.) [3].

Несмотря на значительное количество научных разработок по данной проблематике не в полной мере изучены теоретико-методологические аспекты, касающиеся управления общественной активностью, без должного внимания остаются вопросы:

1. *Для чего управлять?* Чего мы хотим достичь, управляя социальной активностью? Это вовлечение большего числа молодежи в социальные практики, участие в деятельности общественных, политических или профсоюзных, спортивных, творческих организаций или это профилактика проявлений отрицательной социальной активности — разжигание и пропаганда межнациональной ненависти, участие в деструктивных митингах, кибербуллинг?
2. *Зачем управлять?* Для будущего развития и становления среднего класса, формирования профессиональных сообществ, внушения нужных социальных установок?
3. *Каков результат управления?* Нередко случается так, что многие идеи молодого поколения направлены исключительно на процесс, не подразумевающий конечного результата, который должен улучшить какой-либо показатель в общественной жизни. Такая проблема довольно часто встречается при разработке социальных проектов для участия в грантовых конкурсах. Желание сделать «мир во всем мире», может, гуманистично, но не очень практично и прагматично. Отсутствие реальных, конкретных целей и результатов, которые должны качественно улучшить определенный компонент жизни, и ориентация на процесс говорят о непонимании того, как достичь желаемого, об оторванности молодежи от текущих вызовов, о недальновидности мышления.

Триумвират этих вопросов еще раз подчеркивает актуальность, многогранность, перспективность тематики управления социальной активности молодежи. Понимание того, для чего необходимо управлять социальной активностью, позволяет эффективно выбирать технологии управления, улучшать существующие и создавать новые для достижения максимальных результатов. Это позволит наиболее полно раскрыть потенциал молодежи.

#### *Литература*

1. Оленина Г. В. Социально-культурное проектирование и продвижение гражданских инициатив молодежи: история, теория, методология, практика. Барнаул : Изд-во АГАКИ, 2012. 311 с.

2. Щемелева И. И. Социальные технологии управления социальной активностью студенческой молодежи // Вопросы управления. 2016. № 4 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-tehnologii-upravleniya-sotsialnoy-aktivnostyu-studencheskoy-molodezhi> (дата обращения: 08.11.2019).
3. Бахаровская Е. В. Социальная активность студенческой молодежи как объект управления: диссертация на соискание ученой степени канд. соц. наук: спец. 22.00.08 / Е. В. Бахаровская : Забайкальский гос. университет. Чита, 2015.